

**Procedura badania jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do
programów studiów i zamierzonych efektów uczenia się
na Wydziale Sztuki URad. w Radomiu**

1. Jakość prac dyplomowych weryfikują promotor oraz recenzent pracy wypełniając formularze recenzji oraz wystawiając ocenę. Ocena pracy jest średnią arytmetyczną z tych dwóch ocen.
2. Ocena jakości prac dyplomowych jest przeprowadzana po każdym semestrze .2 .w którym na danym kierunku i poziomie studiów przeprowadzane są egzaminy dyplomowe
3. Oceny jakości prac dyplomowych dokonuje kierownik katedry, w której praca została przygotowana.
4. Kierownik właściwej katedry ocenia jakość przynajmniej jednej pracy dyplomowej przygotowanej u każdego z pracowników katedry prowadzących prace dyplomowe.
5. Po przeprowadzeniu analizy jakości prac dyplomowych kierownik katedry sporządza protokół stanowiący załącznik 1c-1 do niniejszej procedury i przekazuje protokół sekretarzowi Wydziałowej Komisji ds. Oceny Efektów Uczenia się w terminie do 30 września.
6. Odpowiednie Zespoły Wydziałowej Komisji ds. Oceny Efektów Uczenia się opracowują z wykorzystaniem określonych dla procedury mierników ilościowych i jakościowych raport roczny dla danego kierunku, którego wzór stanowi załącznik 1c-2 do niniejszej procedury i analizują go na najbliższym planowanym posiedzeniu komisji.

Załącznik 1c-1

Protokół oceny jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do programów studiów i zamierzonych efektów uczenia się

Wypełniają Kierownicy Katedr i przekazują sekretarzowi odpowiedniej Wydziałowej Komisji ds. Oceny Efektów Uczenia się w terminie do 30 września

Osoba dokumentująca analizy:

Katedra:

Rok akademicki:

Wykaz analizowanych prac dyplomowych

L. p.	Autor pracy	Tytuł pracy	Promotor	Kierunek studiów	Rodzaj pracy (lic./mgr)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

a) Ocena zgodności tematów prac z kierunkiem i specjalnością studiów

.....

.....

.....

b) Ocena adekwatności zawartości prac do rodzaju pracy dyplomowej (*praca licencjacka, praca magisterska*)

.....

.....

.....

c) Ocena struktury pracy (występowanie obok części opisowej części poznawczej/analizycznej/ projektowej oraz wniosków)

.....

.....

.....

d) Oceny strony formalnej i staranności wykonania prac

.....

.....

.....

e) Ocena rzetelności dokumentowania wykorzystanych źródeł oraz ewentualnego przypisania sobie przez autora istotnego fragmentu cudzego utworu lub ustalenia naukowego

.....

.....

.....

f) Rzetelność oceniania prac

.....

.....

.....

g) Inne uwagi

.....

.....

.....

h) Sugestie ewentualnych działań doskonalących

.....

.....

.....

Data i podpis.....

ZAŁĄCZNIK 1C-2

Raport roczny z oceny jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do programów studiów i zamierzonych efektów uczenia się

Rok akademicki.....

Skład komisji oceniającej:

1.....

2.....

3.....

4.....

1.Ocena ilościowa

Udział ocen bardzo dobrych z prac licencjackich i dyplomowych magisterskich w ogólnej liczbie obronionych prac dla każdego kierunku i poziomie studiów przedstawiono: dla studiów I stopnia w tabeli 1, a dla studiów II stopnia w tabeli 2.

Tabela 1. Liczba ocen bardzo dobrych z prac licencjackich w ogólnej liczbie obronionych prac – studia I stopnia

Kierunek studiów	Liczba obronionych prac	Liczba ocen bardzo dobrych
.....		
.....		
.....		

Tabela 2. Liczba ocen bardzo dobrych z prac dyplomowych w ogólnej liczbie obronionych prac – studia II stopnia

Kierunek studiów	Liczba obronionych prac	Liczba ocen bardzo dobrych
.....		
.....		
.....		

2. Wnioski (max. 0,5 strony):

.....

3. Ocena jakościowa

Podstawę analizy jakościowej prac licencjackich i magisterskich stanowią wnioski z protokołów oceny jakości prac licencjackich i prac magisterskich.

Na podstawie analizy wyżej wymienionych protokołów stwierdzono (max. 0,5):

.....

4. Sugestie ewentualnych działań doskonalących (max 0,5 strony):

.....

Data i podpis

.....